

# TRES IMÁGENES SOBRE ÁFRICA.

SEPTIEMBRE 2009.

## 1. El comercio de esclavos.

### **A) Ignominia.**

Desde el siglo XVI hasta el XIX mercado de esclavos africanos en dos direcciones:

- a) **Hacia el Indico, Medio Oriente, Persia, India y China. Movido por mercaderes árabes.** Se habla de 20 millones de esclavos, pero no es un dato seguro. Los castraban como práctica habitual por eso no hay casi descendencia.
- b) **Hacia América. Entre 12 y 14 millones, incluidas las pérdidas** (un 25% entre la captura y la travesía).

**Primero fueron los portugueses los esclavistas, después Holanda, después los ingleses y franceses. A mediados del XVIII los ingleses dominaban el tráfico en el Atlántico.**

### **En las colonias españolas.**

Los primeros 100 años de la colonia solamente usaban a los indios en las minas, después trajeron esclavos de África. La corona cobraba dos ducados por esclavo.

**Los negreros españoles fueron los últimos en abandonar el tráfico. La raíces de algunas fortunas españolas se hunden en las negras aguas del esclavismo.**

### **B) Religión.**

**¿Cómo fue posible que la esclavitud se llevara a cabo, en su mayor parte por cristianos? ... los paganos o no creyentes no tienen derechos, los creyentes los tienen todos. En aras de su salvación se les puede hacer la guerra, conquistar, expoliar, esclavizar, vender y comprar...**

### **C) Engaño**

En Liverpool cargaban tejidos, armas, herramientas... En las costas africanas cambiaban estas mercaderías por esclavos. Después en América cambiaban esclavos por mercancías –tras desinfectar las bodegas- y vuelta a Liverpool con carga limpia, **aparecían como honrados barcos mercantes, obteniendo grandes beneficios.**

### **D) Los efectos del tráfico de esclavos.**

**De 1550 a 1850, 300 años, la esclavitud que había existido siempre cambió de dimensión por un comercio sistemático y organizado por árabes y europeos.**

En 10 siglos, unos 50 millones de apresamientos y ventas forzosas de esclavos:

- Millones de personas forzadas a morir en vida.
- Se pusieron las bases para la dependencia económica de los países africanos, que se consolidó con la ocupación colonial, sus consecuencias perduran hasta hoy.
- Enorme inestabilidad en las aldeas y poblados, abandonaban sembrados y tierras por temor...desestabilización de la vida rural.
- Armas por esclavos, armar a pueblos y a tiranos, fomentar la guerra.

### **Consecuencias demográficas.**

Algunas zonas de despoblaron. En el Congo y Angola se redujeron a la mitad sus poblaciones entre 1600 y 1880. No hay suficiente evidencia de datos en otras zonas.

### **E) Final de la esclavitud.**

Asociaciones contra la esclavitud en Inglaterra. Ley de Abolición de la Esclavitud en 1833. Fuerza naval inglesa para impedirla. Otro paso, convencer a los Gobiernos Africanos para impedir las capturas, creando otras formas de comercio.

La fuerza de las ideas y el trabajo de los antiesclavistas (estos empujaron una puerta que estaba entreabierta). Cuba, posesión de España, y Brasil fueron los últimos en abolir la esclavitud en 1.880

# TRES IMÁGENES SOBRE AFRICA.

Septiembre 2009



## Proceso de colonización.

**Para Europa, a finales del XVIII, África era poco más que una línea costera. Hasta 1870, la iniciativa en el interior de África perteneció a los nativos.**

Finales del XVIII, empresas privadas, altruistas, antiesclavistas, encontrar hogares a poblaciones negras y comerciar, Sierra Leona, Liberia, Gabón.

Mediados los años 70 del siglo XIX, Europa no tenía intención de verse implicada en una política de expansión territorial en África. **La tendencia principal del pensamiento europeo estaba en contra; la riqueza económica africana no parecía compensar el esfuerzo..**

Dos décadas más tarde, a comienzos del siglo XX, los Gobiernos europeos reclamaban la soberanía sobre las 40 unidades políticas en que se había dividido el continente.

**El primero, no fue una potencia sino un soberano europeo, actuando a título personal, Leopoldo II, rey de los belgas, durante 10 años estudió la penetración en el continente, con la tapadera de la Asociación Africana Internacional, crear estaciones fortificadas para “combatir el comercio de esclavos y proteger las misiones cristianas...”**

Todo ello contribuyó a excitar las sospechas mutuas de las potencias europeas. Fue él quien creó la “atmósfera” de rapiña.

**La siguiente potencia fue Alemania, desde 1883 a 1885, actuando con rapidez consiguió grandes anexiones. La acción alemana dio rienda suelta a la rapiña hasta el reparto del continente en su totalidad**

Para los africanos, la llegada de los invasores europeos significaba la destrucción de sus tradiciones y modos de vida y la imposición de nuevas estructuras en las que no había lugar para ellos.

### a) Primera fase.

**Las potencias dividieron África como medio de asegurarse el futuro y no porque tuvieran ningún plan para su explotación.** A partir de ahí, la principal preocupación es que no costara dinero, que las colonias resultaran económicamente autosuficientes. Transcurrieron veinte o treinta años antes de que se llegara a la autosuficiencia económica mínima.

**¿Hasta que punto la vida de la gente africana se vio afectada por la colonización?**

**Cuestión difícil, distinción básica:**

- a) Territorios donde se buscaba tierra y minerales. Cientos de miles de africanos perdieron sus tierras, trasladándose a otras que eran peores; ser trabajadores asalariados, designados por los jefes locales.
- b) Los que buscaban comercio y Gobierno, menos dañinos en general

### c) Segunda fase:

**Los gobiernos coloniales los auténticos dueños de la situación. Periodo de resistencia de las comunidades tribales acabado y la oposición del nacionalismo emancipador aún no había surgido.** Tropas africanas mandadas por oficiales europeos, comunicación por mar y ferrocarril para desplazarse.

**Periodo 1914-39, los gobiernos coloniales en el cenit del poder.**

Belgas y franceses, enemistados con reyes y jefes de tribu habían roto unidades indígenas más amplias.

Ingleses y alemanes, respetar las unidades indígenas y gobernar indirectamente mediante jefes y jerarquías locales. Los asuntos ordinarios gobierno de africanos, colonos supervisión política y ligero control administrativo.

**No había conciencia colonial, ni necesidad de cambios. Suponían que el sistema colonial funcionaría durante cientos de años. Filosofía justificadora, la recién creada Sociedad de Naciones,** “gobernar las colonias como un legado de la civilización, hasta el momento en que fueran capaces de autogobernarse”

**Emprender el desarrollo económico, centrarse en promover servicios médicos, educativos, agrícolas. No por motivos idealistas, sino como un egoísmo lúcido.** Británicos promovieron enseñanza, subvencionando y mejorando las escuelas cristianas existentes. Franceses crearon escuelas estatales para una pequeña minoría. Factor más relevante del futuro, pequeño pero creciente número de africanos que realizan estudios secundarios.

#### **Diferente enfoque colonizador:**

Británicos, la colonia no es parte de Inglaterra ni de la Commanwelth, deben desarrollarse según sus esquemas.

El resto enseñar a los africanos a ser franceses, belgas... pensando en la gran Francia, o la Gran Bélgica.

Empirismo ingles, hacer creer a los colonizadores que el futuro depende de ellos, Unión Africana y Rhodesia del Sur entregar a la minoría blanca, que excluye del sufragio a los africanos. Kenia, Uganda y Tanganika dar prioridad a los intereses africanos.

#### **d) Tercera fase: desarrollo económico y prosperidad.**

Hasta 1940 no preveían ayuda financiera para estimular el desarrollo económico en África. Sí habían financiado la construcción de ferrocarriles estratégicos. La inversión en otros continentes tenía menos riesgos y daba más beneficios.

**La minería, base de la colonización europea, fue la excepción a la regla.** África meridional, Sudáfrica, Rhodesia...

**Hasta la II Guerra Mundial no se comprendió hasta que punto estaban sin desarrollar las posibilidades del África colonial. Aumento de la demanda de materias primas estratégicas que África podría producir. Las colonias adquirían de repente un extraordinario valor.** Importante aumento de la inversión privada europea.

Cambio de clima político, perseguir el rápido desarrollo económico y social de África. Planes de desarrollo, demanda de más médicos, sanidad, viviendas, escuelas...G. Británico objetivo alfabetización de todo el imperio, pero solo educación primaria, peligroso que los africanos progresen rápidamente.

África Occidental, los africanos marcaron el ritmo, controlar sus territorios, pensar en reemplazar a los europeos en varios cometidos...

**Entre 1.940-50 se salía rápidamente del estancamiento en el que había permanecido medio siglo anterior.** Empezaban a ponerse al nivel del resto del mundo... aunque dependían mucho de la exportación de unos pocos productos, y la mayoría producía para la subsistencia. Década de los 50, europeos 300 Libras renta.; Tanganika y Nyasaland 17 Libras y 7 Libras respectivamente. Sudáfrica 115 Libras, 75 L. Costa de Oro.

#### ***Evolución demográfica***

**La colonización ha tenido unos efectos muy contrastados sobre la historia de la demografía.** Podemos distinguir tres periodos. **La economía de saqueo de la fase primitiva** de colonización, que provocó una despoblación masiva en todos los lugares donde se llevó a cabo, en África del Norte y en el África negra; La fase de reequilibramiento, **que pudo prolongarse al menos a lo largo de una generación, durante la cual la población se estabilizó e incluso dejó de retroceder, aunque con altibajos;**

El tercer periodo, por el contrario, cuando las autoridades coloniales **se preocuparon de la salud de los colonizados**, que significó un crecimiento demográfico brutal que, en ciertos casos, todavía esta lejos de detenerse. **La conquista europea tuvo por ejemplo en el Congo Belga, una combinación de guerra, enfermedades y hambrunas, entre 1876 y 1920, provocó la destrucción probablemente de la mitad de la población de la región, en otras zonas, con excepción del África Occidental, hasta un tercio de la población. El aumento global computado entre 1890-1920 que llevaría a África a alcanzar una población de 120 millones, se debería exclusivamente a los extremos norte y sur del continente.**

(Foro "Ignacio Ellacuría". Informe 10, noviembre 07, pagina 53)

## TRES IMÁGENES SOBRE AFRICA.

Septiembre 2009



### Problemas actuales en África.

Descripción de algunos de los problemas más graves en el África actual

#### **1. El subdesarrollo**

El subdesarrollo, es una situación multidimensional, caracterizada por una incidencia grande de, **desempleo, ingresos bajos, ignorancia, mala salud, impotencia, exclusión, abuso de poder, gobierno arbitrario, discriminatorio e injusto, explotación internacional, gran deuda externa, baja productividad del trabajo, pobre espíritu empresarial. Todas estas cosas afectan a una gran parte — entre el 60 y el 80%— de la población según los países.**

#### **2. La enfermedad**

La mala salud de la población en general y la incidencia de enfermedades, algunas tan terribles como el **sida**, y tan mortíferas como la **malaria** y la **tuberculosis**, constituyen otra de las plagas que azotan al continente africano. **...porque la incidencia de las enfermedades está estrechamente correlacionada con la carencia de medios económicos y de poder social para prevenir y curar las enfermedades, crear un medio ambiente sano y facilitar que la vida de las personas discurra en viviendas salubres, limpias y agradables**, los enfermos y las personas de salud precaria estudian menos, trabajan peor, arriesgan menos, tienen menos espíritu empresarial y en general contribuyen menos al esfuerzo general de la población por mejorar el país en todas sus dimensiones.

Las dimensiones del SIDA en África son realmente espeluznantes. Aunque el África subsahariana sólo tiene el 10% de la población mundial, es la patria de más del 60% de todos los enfermos por sida del mundo. En 2004 los afectados eran unos 25,4 millones de personas, de un total mundial de 39,4 millones. En ese mismo año, unos 3,1 millones de personas se infectaron, mientras que 2,3 millones morían por la

**También la malaria causa estragos en África. Cerca de un millón de personas muere de esa enfermedad cada año en el continente, de ellos el 90% al sur del Sahara. El 71% de todas las muertes por malaria son de niños menores de cinco años. Se ha calculado que costaría unos 2.000 millones de dólares anuales reducir a la mitad la incidencia de la malaria para 2010. Ahora sólo se emplean 600 millones anuales.**

**La tuberculosis**, está aumentando también en África, en parte porque los enfermos de sida son más propensos a contraerla y en parte por el aumento de la desnutrición, la falta de medicinas y las condiciones de insalubridad que causan las guerras. Es posible que medio millón de personas pierdan la vida cada año por esta causa. **La malaria, la tuberculosis, junto a las enfermedades gastrointestinales (el cólera) y las bronquios pulmonares,**

para las que hay remedios eficaces conocidos, son más que el sida, las mayores causantes de mortalidad infantil y de millones de años de vida sana perdidos.

### **3. La guerra**

La violencia armada en África no es tanto una cuestión de luchas tribales, como a veces las presentan los medios de comunicación, irracionales y primitivas. **Por el contrario, las guerras africanas actuales sólo se pueden entender como procesos complejos en los que participan diversos agentes, cada uno con sus intereses y su racionalidad propios: tribus, grupos religiosos, gobiernos, «señores de la guerra» (que viven de guerrear como antiguamente los mercenarios europeos), gobiernos extranjeros, empresas mineras y petroleras, inversores internacionales, y en el trasfondo a veces, por desgracia, organismos de ayuda al desarrollo como el Banco Mundial y el Fondo Monetario.**

**Según las Naciones Unidas, de los 13 millones de muertos en conflictos armados durante la década de 1990, 12 millones eran africanos**

La guerra más sanguinaria o, mejor, la «matanza» más encarnizada de toda la historia del continente africano es sin duda el genocidio de Ruanda, que todavía está en la memoria de nuestra generación. **Entre 800.000 y 850.000 tutsis y entre 10.000 y 30.000 hutus murieron** en Ruanda el 6 de abril de 1994. **Todos lo humus mancharon sus manos con la sangre de algún vecino o conocido tutsi, y por eso huyeron, impulsados por el miedo y la culpa, cuando el Frente Patriótico tutsi se hizo con el poder. Curiosamente, el mundo se conmovió más con la suerte de los verdugos que huyeron a millares que con la de las víctimas que nadie vio.**

**«En el informe e la ONU de 2002 sobre el conflicto de la República Democrática del Congo —según *El País*— se acusa a 29 empresas, cuatro de ellas belgas de contribuir a que el conflicto continúe y a otras 85 -de ellas 45 occidentales- de hacer negocios en las zonas de guerra sin respetar código ético alguno». Alguien comentaba que hoy en África no se lucha por la conquista del poder, se lucha por la posesión de los recursos.**

Y naturalmente, las guerras necesitan armas. África está inundada de armas. Las armas en los países africanos entran legal e ilegalmente o, mejor dicho, por canales oficiales y por mercados informales. **El gasto militar oficial para el conjunto de África en 2004 fue de 12.600 millones de dólares (a precios constantes de 2003), y para los países del sur del Sahara de 7.100 millones. Eso es más o menos lo que África recibe de los países ricos como ayuda oficial al desarrollo.**

Uno de los aspectos que más nos impresiona y repugna de las guerras africanas es la implicación en ellas de los niños. A los doce años un muchacho africano se puede ver obligado —aunque también lo puede haber elegido por pura desesperación— a utilizar armas automáticas. Las organizaciones que luchan contra la utilización de «niños soldados» calculan que en mundo **hay unos 300.000 niños y niñas en esta situación. De ellos más de la mitad están en África.**

**Otro de los desastrosos efectos directos de las guerras es el número enorme de refugiados que producen. Según el Fund for Peace, de los 22 millones de personas desplazadas por conflictos armados en todo el mundo, 8 millones, más de la tercera parte, estarían en África.** La condición de los refugiados tiene que ver con la desnutrición y el hambre, la ignorancia, el desempleo, la productividad, la generación de valor y de riqueza.

Corno veíamos en el caso de Sudán, la paz es una condición necesaria para el desarrollo de los pueblos.

#### **4. El hambre**

**En el Mapa sobre la Población y la Nutrición en 2001 destacan los siguientes datos para África: sólo Egipto, Libia, Túnez y Sudáfrica tienen niveles de nutrición y de alimentación comparables con los de Europa occidental;** el aporte diario de calorías por habitante, también en 2001, está en torno a las 3.000, que se consideran aceptables. **Les siguen Argelia, Marruecos, Mauritania, Ghana, Nigeria, Gabón y Namibia, en los que la «desnutrición moderada-baja» afecta a entre el 5 y el 20% de la población. Hay una tercera categoría, de «desnutrición moderada alta»: Senegal, Costa de Marfil, Chad, Níger, República Centroafricana, Sudán, Congo, Swazilandia, donde la población desnutrida alcanza entre el 20 y el 35%.** Todos los demás países, Sierra Leona en el occidente, los de África oriental y del sur excepto los mencionados, tienen un grado de «desnutrición alta», con más del 35% de la población desnutrida. En algunos países como Burundi, Eritrea, Somalia, República Democrática del Congo y Mozambique, el consumo medio de calorías diarias por habitante es sumamente insuficiente, por debajo de las 2.000 al día, y en algunos otros, con la mitad de calorías necesarias para llevar una vida normal y medianamente sana. **Esos cuerpos macilentos, desnutridos, indefensos ante enfermedades terribles, sin fuerzas para trabajar y decidir, que vemos tantas veces en la televisión no son una rareza, sino que constituyen probablemente la tercera parte de la población de África.**

**Una razón estructural de la escasez de alimentos en África es el abandono del sector agrario y rural, el cual, aunque todavía es importante en la producción de valor está mal organizado, descapitalizado (no se invirtió ni se invierte bastante), retrasado tecnológicamente, sin facilidades de almacenaje y con dificultades para el transporte de la producción a los centros urbanos de distribución, donde pequeñas pero poderosas mafias controlan los canales de envío a los minoristas.. Esto sólo se entiende si la producción agrícola es sumamente ineficiente**

#### ***5. El maltrato de la mujer***

Si la vida en África nos parece dura para los africanos, como en efecto así es, lo es mucho más para las africanas. **La ablación del clítoris**, que todavía se practica en gran escala en el continente, no es más que una señal o símbolo de una concepción errónea e indigna del sexo femenino.

A pesar de todo, también en África las mujeres viven más que los hombres. La «esperanza de vida» en 2003 de las mujeres en el África subsahariana es el 104% de la de los hombres y en el norte de África el 105%. Pero sólo hay 77 mujeres por cada 100 hombres que saben leer y escribir, habiendo diferencias muy grandes entre países. En muchos países a las mujeres se las mantiene en la ignorancia.

**Para las mujeres es muy importante el control de la natalidad**, porque supone en definitiva el control sobre su futuro y su vida entera. **En el África subsahariana sólo el 22% de las mujeres de este grupo de edad practicaron regularmente el control de la natalidad entre 1995 y 2003, frente al 74% de los países industrializados el 79% del sudeste asiático.** En el norte de África a situación es diferente. Podemos distinguir tres clases bien diferenciadas de países a este respecto. **Unos donde las mujeres apenas lo practican:** donde la tasa no llega al 10% de las mujeres del grupo contemplado. **Hay un segundo grupo, que estaría en torno al promedio del 30% para todo el continente en el que se inscriben la mayoría de los países. Finalmente hay un tercer grupo, donde el control de la natalidad entre las mujeres es mayoritario:** Túnez (66%), Marruecos (63), Argelia (57), Sudáfrica (56), Zimbabwe (54). **Más grave es, sin embargo, el**

**número reducido de mujeres que tienen una asistencia profesional en el parto. Aquí las cifras se hunden en abismos de abandono y desastre. Para el conjunto del África subsahariana el 41% tuvo esta asistencia en 2000.**

**Un ejemplo del bajo aprecio que se tiene a la dignidad de la mujer son los matrimonios de niñas o jovencitas que los padres arreglan con el novio o su familia sin que la futura novia tenga nada que decir.** Esta práctica forma parte de las costumbres ancestrales de algunos pueblos, pero es un modo, ancestral también de considerar a la mujer como un activo o un bien inmueble, que se entrega a cambio de una dote. En el mundo esta práctica está restringiéndose cada vez más; en la India, por ejemplo, donde solía ser normal: el 54% en el medio rural y el 26% en el urbano.

## **6. La falta de democracia y la viabilidad política**

**La democracia parlamentaria que tenemos en Occidente no es quizás la única forma viable de democracia. Pero la que hay en África apenas funciona.** Los africanos experimentaron en sus personas los efectos de las democracias occidentales de una manera más bien negativa. **Porque mientras los gobiernos británico, francés, alemán, belga e italiano defendían los derechos y las propiedades de sus ciudadanos, se los pisoteaban y se los quitaban a los súbditos de las colonias. Y así se puso de moda en África el modelo de partido único,** normalmente el partido que había unido a las gentes para luchar por su independencia. **Del partido único se pasó inmediatamente al «presidente de por vida» y de ahí al autoritarismo y la dictadura, gobernando por decreto. Hasta que un golpe de Estado militar sustituyera la cúpula civil por otra militar para continuar por el mismo camino.**

Pero no podemos ignorar el hecho de que **todos los modelos africanos de democracia probados han desembocado, en un tiempo relativamente breve, en puro y simple autoritarismo, al estar basados en una concepción patrimonial del Estado e infectados por una corrupción generalizada a todos los niveles de la administración pública,** El resultado es la casi anarquía política, el desgobierno y la mala administración. Naturalmente no todos los gobiernos africanos son así, pero los males endémicos de la "democracia africana" están por todas partes.

Pero, para que no parezca que juzgamos al sistema político africano desde fuera, vamos a dar la palabra al ya mencionado profesor nigeriano Toyin Falola:

El moderno Estado africano ha mostrado otros fallos y defectos. **En primer lugar, el gobierno y los líderes no han conseguido adquirir credibilidad, y en muchos casos la base de la legitimación del poder ha sido la violencia.** Casi todos los gobiernos comenzaron con un enorme apoyo en los primeros años de la independencia, pero la promesa de partidos políticos de masas degeneró pronto en Estados autoritarios de partido único. **Segundo, el poder ha sido usado principalmente para robar al Estado.** El liderazgo político se caracteriza por la corrupción y la mala administración [...] Dado que las ganancias privadas que se pueden hacer desde el Estado son muy grandes, la competencia para controlar el Estado es feroz y brutal. El fin justifica los medios; el ganador se lo lleva todo, y hace todo lo posible para perpetuarse en el poder. **Tercero, no hay una manera efectiva de cambiar regímenes.** Los gobernantes se niegan a abandonar el poder y los militares usan la violencia para perpetuarse. Así surgen presidentes vitalicios, con la idea de que el líder tiene que poseer un Estado y su gobierno. Menos de diez países han dado a su pueblo el derecho de cambiar al gobierno en las urnas. Sólo seis gobernantes se sabe que hayan abandonado el poder voluntariamente hasta el 2000, y con la excepción de Olusegun Obasanjo de Nigeria y Adbul al Dahab de Sudán, el resto lo hizo después de haber pasado largos años al frente del país (Siaka Stevens,

en Sierra Leona, Leopold Senghor en Senegal, Julius Nyerere en Tanzania y Ahmadou Ahijo en Camerún) (Falola, 2004, 13).

La situación política en algunos países africanos está tan deteriorada a comienzos del siglo XXI que **se teme por la viabilidad de algunos Estados**. Se teme en concreto que puedan caer víctimas de la anarquía, que separen en grupos étnicos tradicionales, se descompongan y destruyan las instituciones que mantienen unidas a sus poblaciones.

Se asignan valores y se ordenan los países de más fracasados a menos. **Entre los 20 primeros hay 12 países africanos:** 1) Costa de Marfil, 2) República Democrática del Congo, 3) Sudán, 5) Somalia, 6) Sierra Leona, 7) Chad, 9) Liberia, 12) Ruanda, 15) Zimbabwe, 16) Guinea, 18) Burundi, 20) República Centroafricana. Estos serían los políticamente más frágiles. **Algunos países también van mejorando en las vías democráticas: Sudáfrica, en primer lugar, Botswana, Zambia, Túnez, Argelia, etc. La democracia no se aprende en dos días. Otros continentes tuvieron que sufrir muchas revoluciones y sangrientas guerras hasta abrazar convencidos los regímenes democráticos.** Las mayores aberraciones anti-democráticas del siglo XX se dieron precisamente en países europeos. Bien haríamos en ser más comprensivo e indulgentes con África y con los hombres y mujeres africanos que luchan sinceramente por conseguir una verdadera democracia.

Samuel Pérez

**ACCION EN RED**

ALIANZA RIOJANA CONTRA LA POBREZA